

# Le rôle de l'élevage dans la fertilité des sols

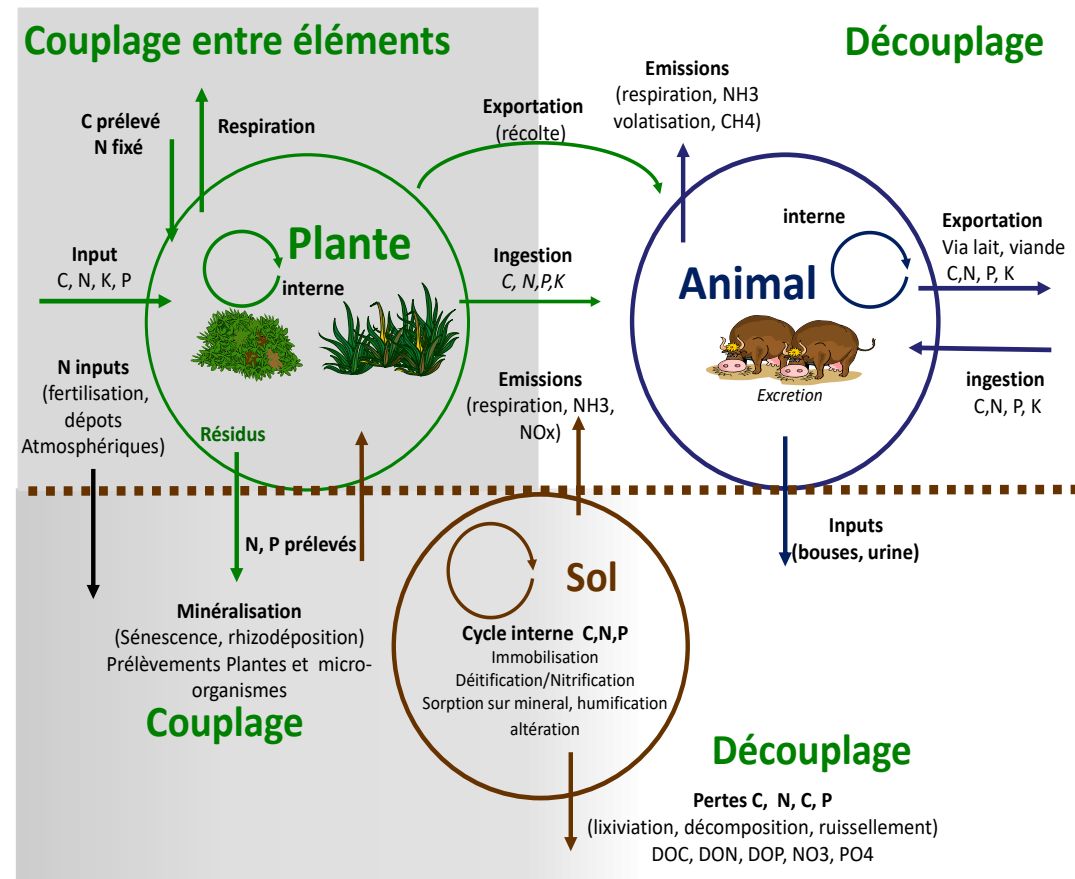
Thomas NESME et Sylvain PELLERIN  
(UMR ISPA)

Colloque du GIS élevage - Paris

Nov 2023

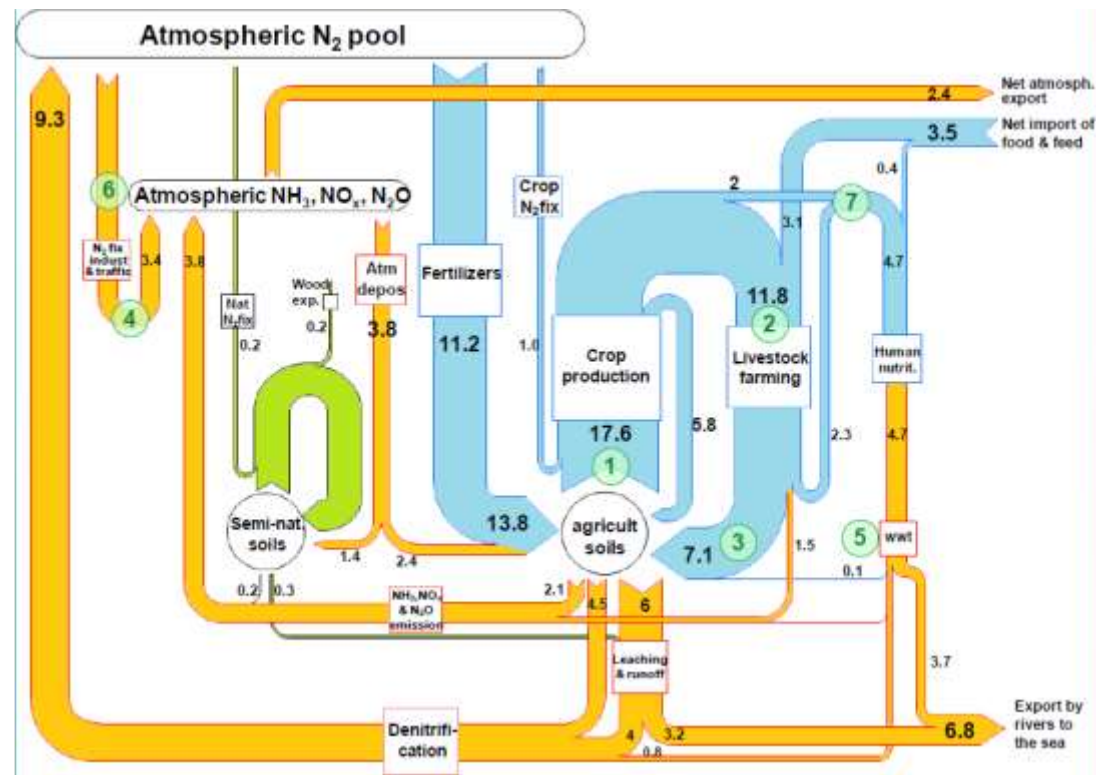
Dans les agrosystèmes les cycles CNP sont étroitement dépendants

- Des flux entre compartiments (sols, végétaux, animaux)
- Des phases de couplage et de découplage entre éléments
- Des émissions de composés polluants
  - Vers l'eau ( $\text{NO}_3^-$ , phosphates, C organique dissous)
  - Et vers l'air ( $\text{CO}_2$ ,  $\text{CH}_4$ ,  $\text{N}_2\text{O}$ ,  $\text{NH}_3$ )



# L'élevage contribue à l'utilisation de ressources N et P, du fait des surfaces dédiées à la production de son alimentation

- En Europe, 67% de l'azote prélevé par les végétaux est consommé par les animaux (European Nitrogen Assessment)



# L'élevage contribue aussi aux émissions de polluants vers les eaux et l'atmosphère

- ***directement*** (CH<sub>4</sub> entérique; N<sub>2</sub>O, CH<sub>4</sub> et NH<sub>3</sub> liés aux effluents)
- ***et indirectement*** via les surfaces dédiées à la production d'aliments (N<sub>2</sub>O)



	Sans les surfaces dédiées	Avec les surfaces dédiées
Nitrates vers les eaux (NO <sub>3</sub> <sup>-</sup> )	25-30%	50%
Emissions d'ammoniac (NH <sub>3</sub> )	80%	90%
Emissions de protoxyde d'azote (N <sub>2</sub> O)	35-40%	70%

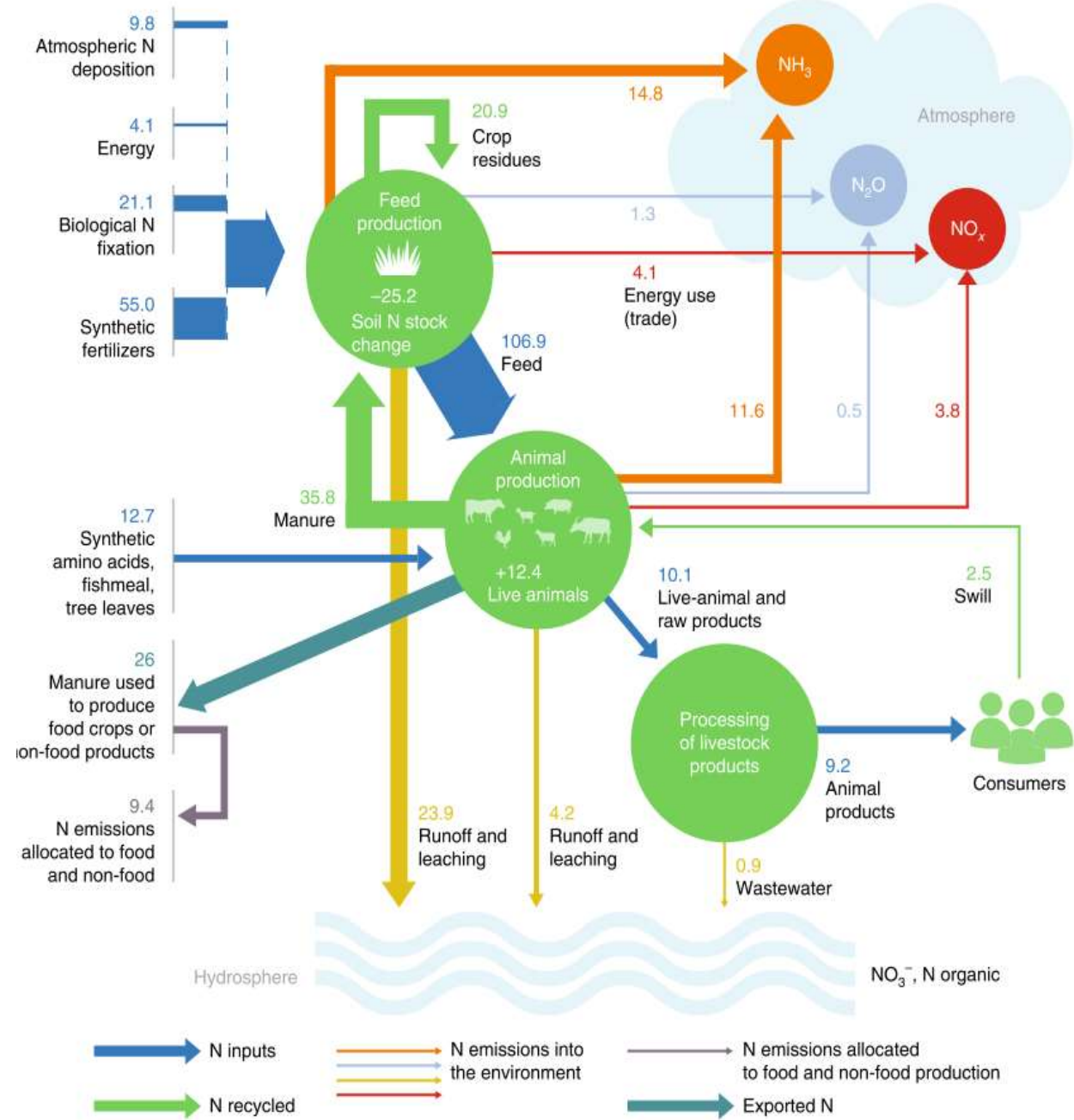
Contribution de l'élevage aux émissions de NO<sub>3</sub><sup>-</sup>, NH<sub>3</sub>, N<sub>2</sub>O en France (INRA, 2012)

- Il en résulte de fortes émissions vers l'environnement associées à l'élevage, contribuant aux émissions anthropiques mondiales à hauteur de

- 60% pour le NH3
- 39% pour le NO3
- 32% pour le N2O
- 23% pour les NOx

- 68% de ces émissions sont dues à la production d'aliments et au stockage des effluents

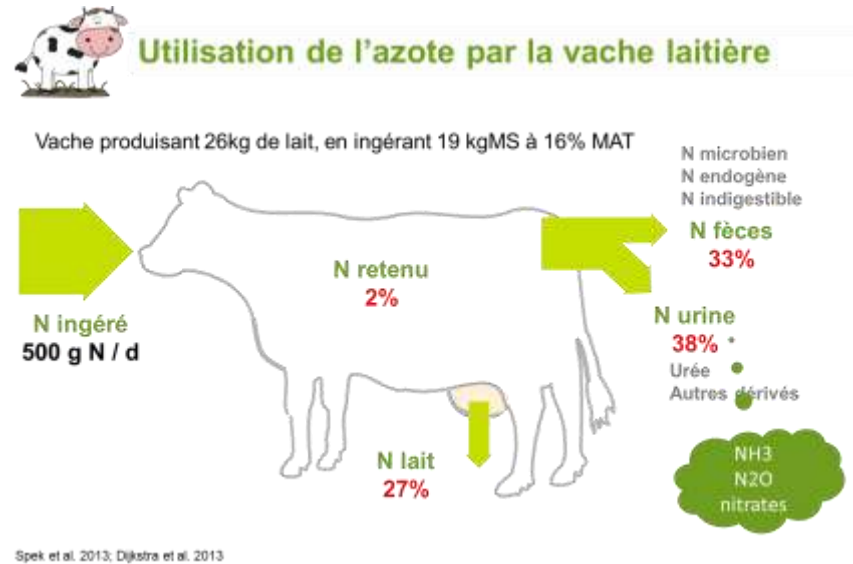
- 2/3 de ces émissions sont localisées en Asie



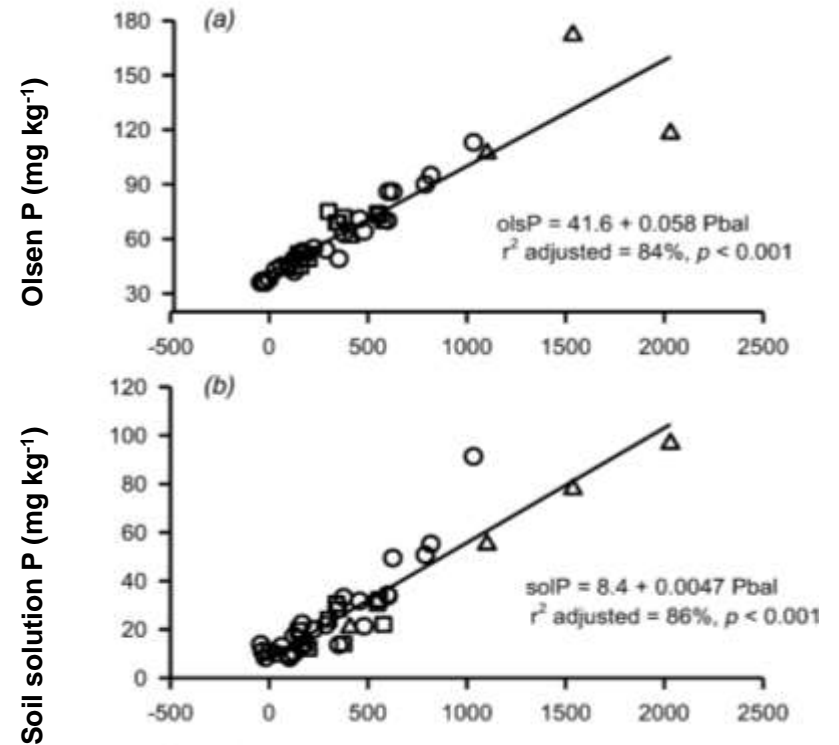
**Pour autant, l'élevage contribue aussi au bouclage des cycles des éléments via la production d'effluents, utilisables comme engrais, en substitution aux engrais de synthèse**

En France les apports de N, P, K par les produits organiques, incluant les restitutions au pâturage, représentent

- 39% des apports de N
- 70% des apports de P
- 82% des apports de K



Les essais au champ montrent que les produits organiques sont, à moyen terme, aussi efficaces que les engrais minéraux pour l'entretien de la fertilité P des sols



P balance (kg P ha<sup>-1</sup>)

○	Fumier de volailles
□	Superphosphate (TSP)
△	Fumier de volailles + TSP

Bémols

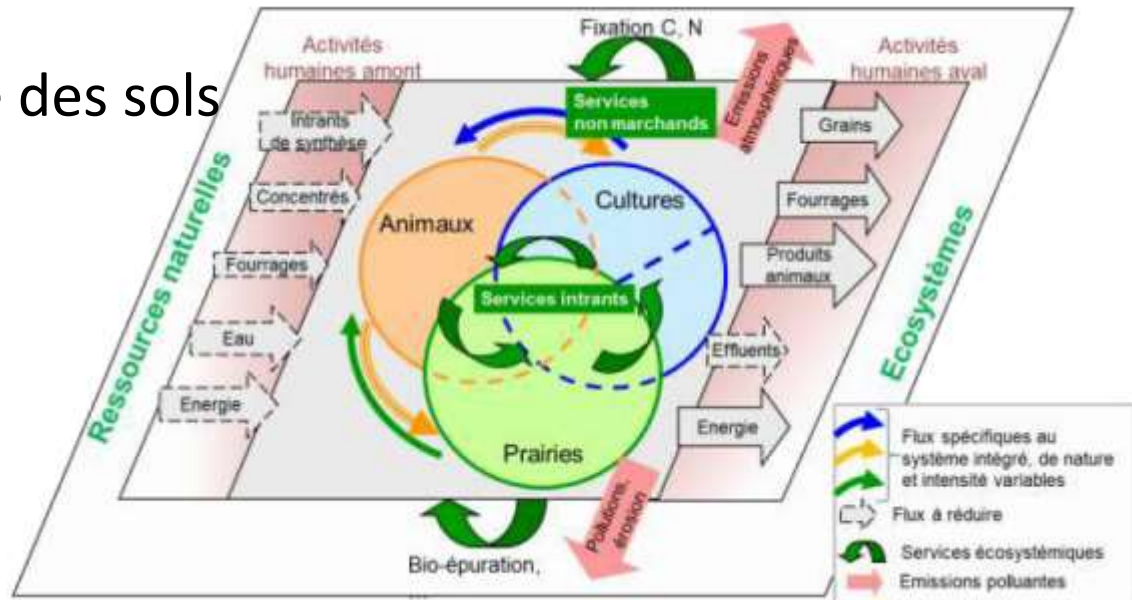
- Asynchronie libération de N et besoins des cultures
- Déséquilibre des rapports N/P des effluents et des cultures

(Shepherd and Withers, 1999)

Lorsqu'ils sont co-localisés avec des prairies, les systèmes d'élevage contribuent à concentrer et « déplacer » de la fertilité depuis les sols de prairies vers les sols de cultures



- Avec des risques de « miner » la fertilité des sols prairiaux



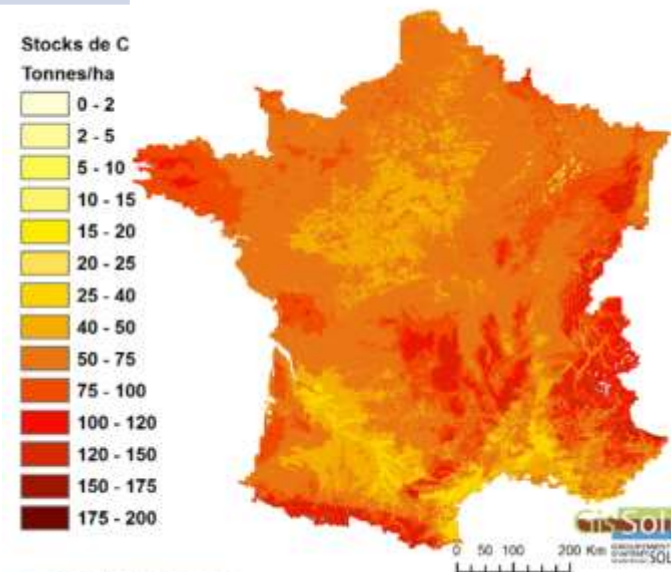


# L'élevage permet aussi de valoriser/maintenir des surfaces en prairies permanentes, caractérisées par des stocks de C plus élevés qu'en grande culture

	min	moyenne	médiane	max	écart type
Stock de C organique sous prairie permanente (t/ha)	18,1	<b>84,6</b>	78,3	309	35.0
Stock de C organique sous grande culture (t/ha)	9,92	<b>51,6</b>	47,9	137	16.2
Stock de C organique sous forêts (t/ha)	6.87	<b>81.0</b>	73.4	230	35.4

INRA, 2019

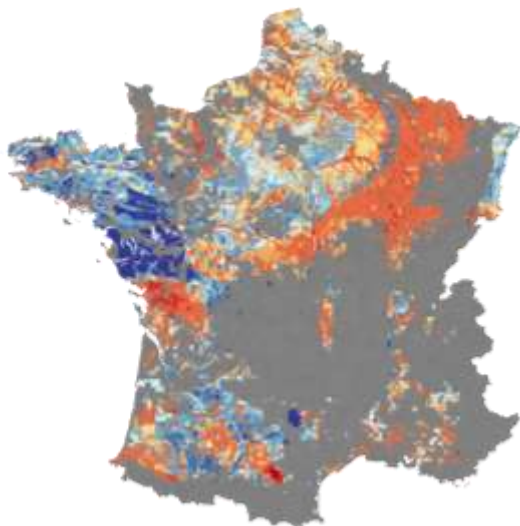
INRA, GIS SOL



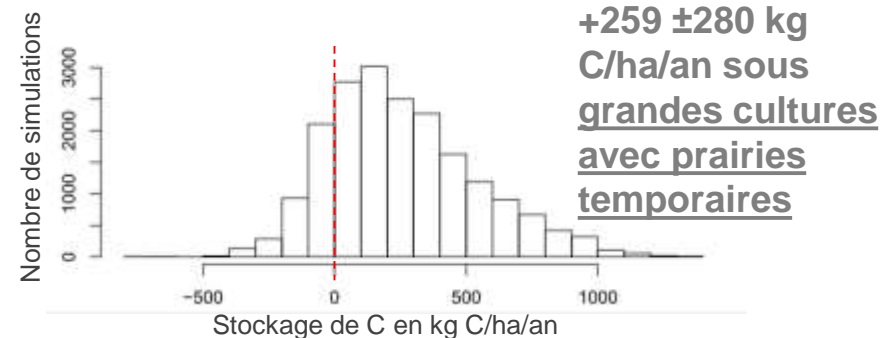
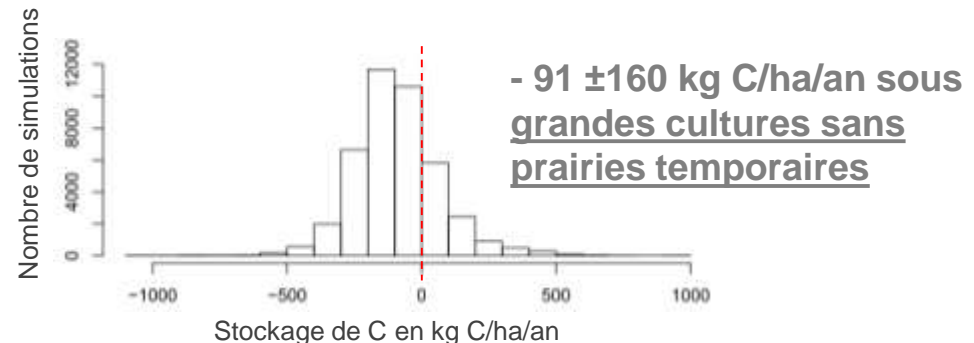
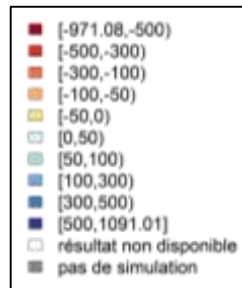
# L'élevage permet aussi d'introduire de la diversité dans les successions de culture (ex : prairies temporaires), avec des effets favorables sur

- les stocks de C des sols,
- les entrées d'azote par fixation symbiotique,
- les fuites de NO<sub>3</sub>,
- la maîtrise des bioagresseurs

Carte du stockage de carbone annuel dans les terres arables (simulations STICS)

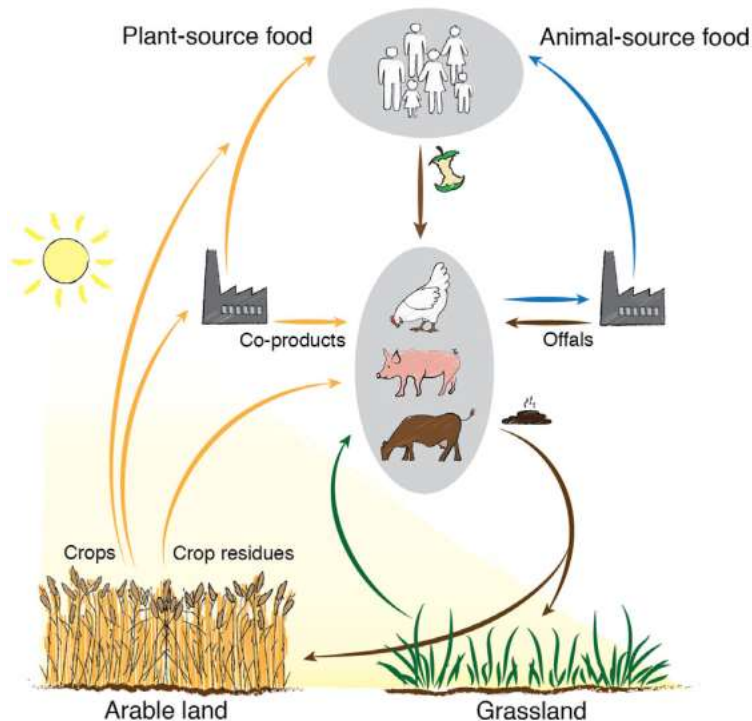


En kg C/ha/an

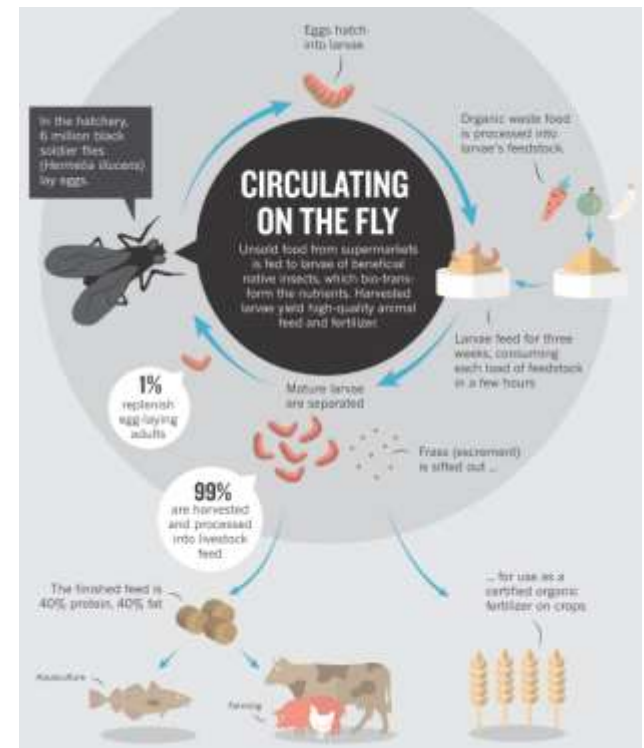


# Enfin, les élevages contribuent à valoriser des biomasses et biodéchets, contribuant à entretenir une forme de circularité dans les systèmes alimentaires

- Valorisation directe ou indirecte
- Plutôt valable dans les systèmes peu industrialisés
- Avec des enjeux sanitaires (cas du RU en 2001) et des expériences intéressantes au Japon et Corée



(van Zanten et al., 2018)

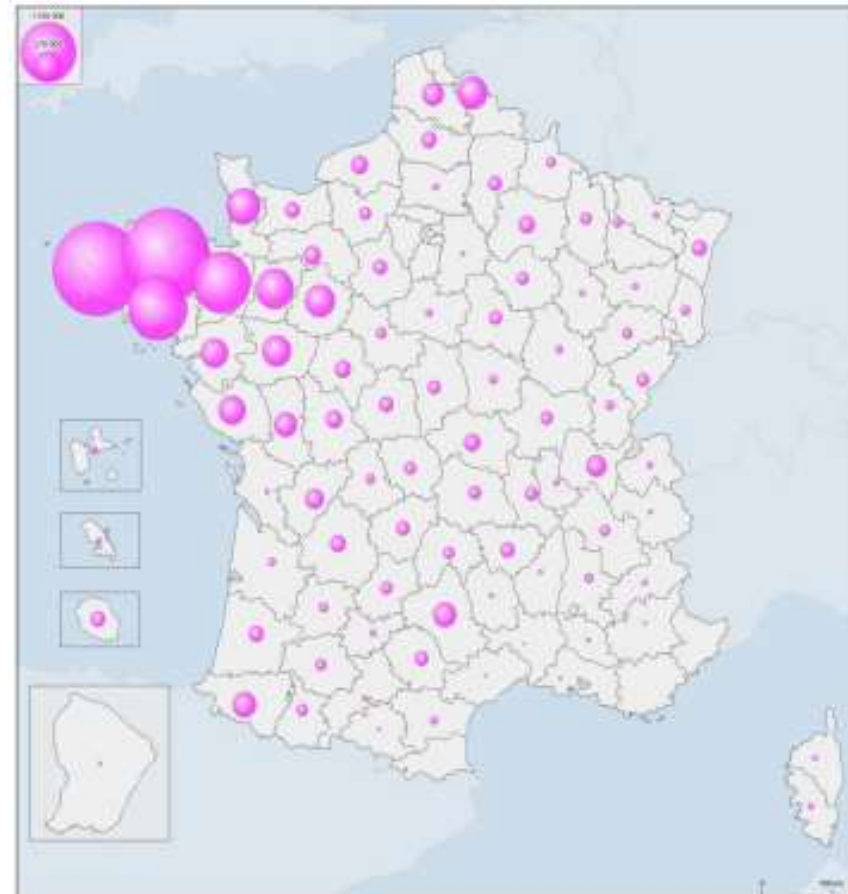


(Kiser, 2016)

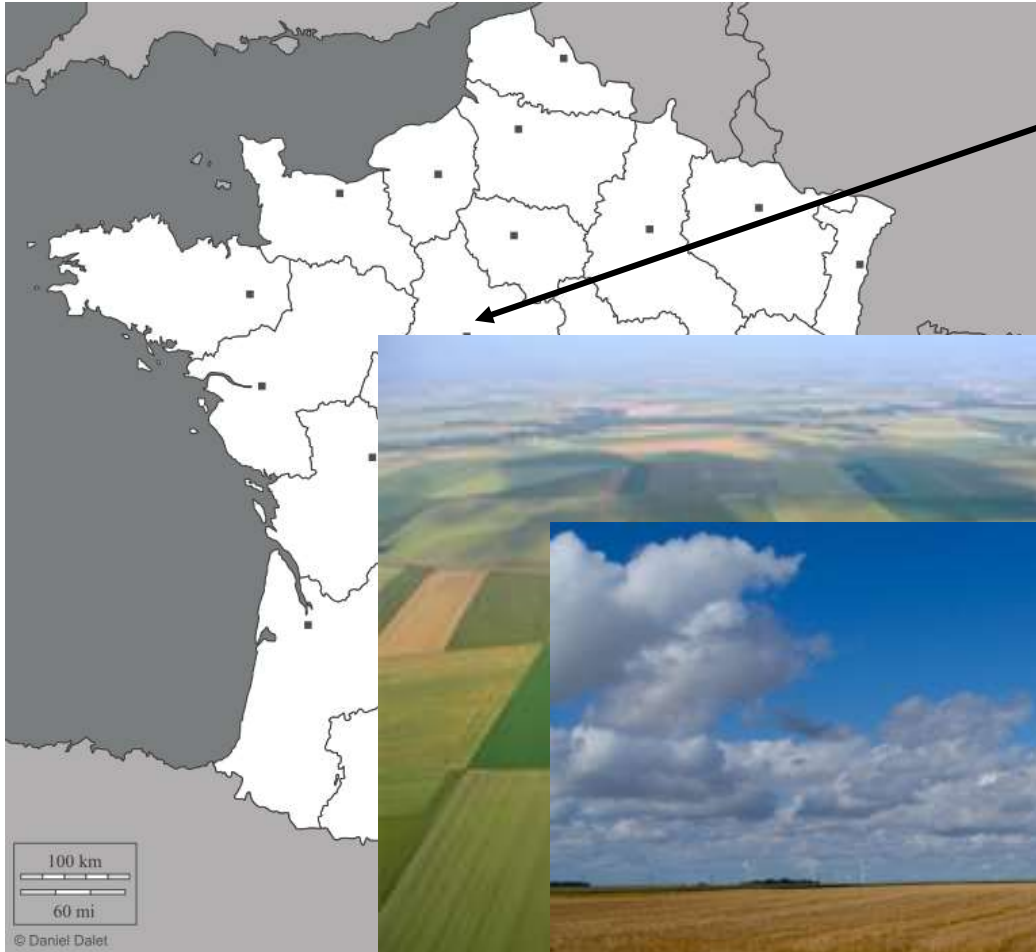
**Toutefois, l'évolution des systèmes agricoles au cours des dernières décennies a conduit les élevages à être**

- **De plus en plus spécialisés**
  - **Et ségrévés des systèmes de production végétale**
- Cela aboutit à
    - Des excédents d'éléments minéraux issus des effluents animaux dans les régions d'élevage
    - Des déficits d'éléments minéraux qu'il faut combler par l'utilisation d'engrais minéraux dans les régions de cultures

Densité de porcs en France en 2010



# Une approche comparative à l'échelle régionale

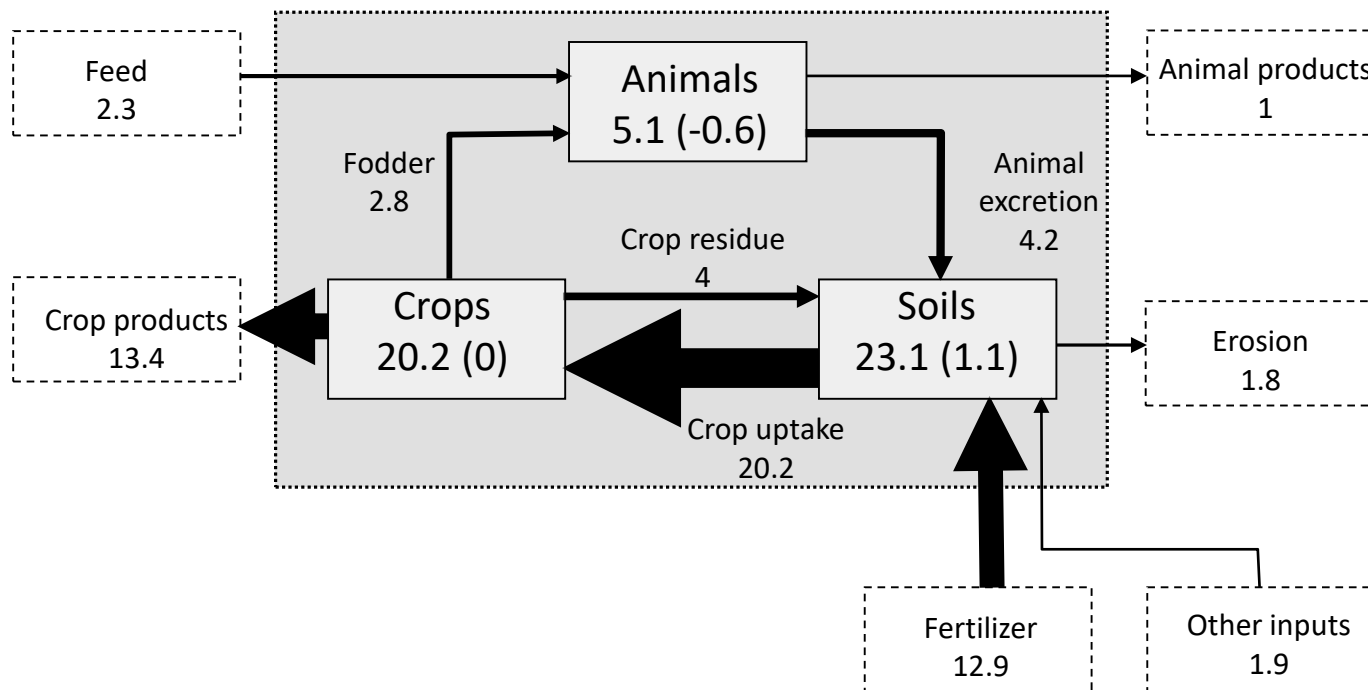


## Région Centre

- Chargement animal : 0.3 UGB/ha
- Cultures : 65% de la SAU



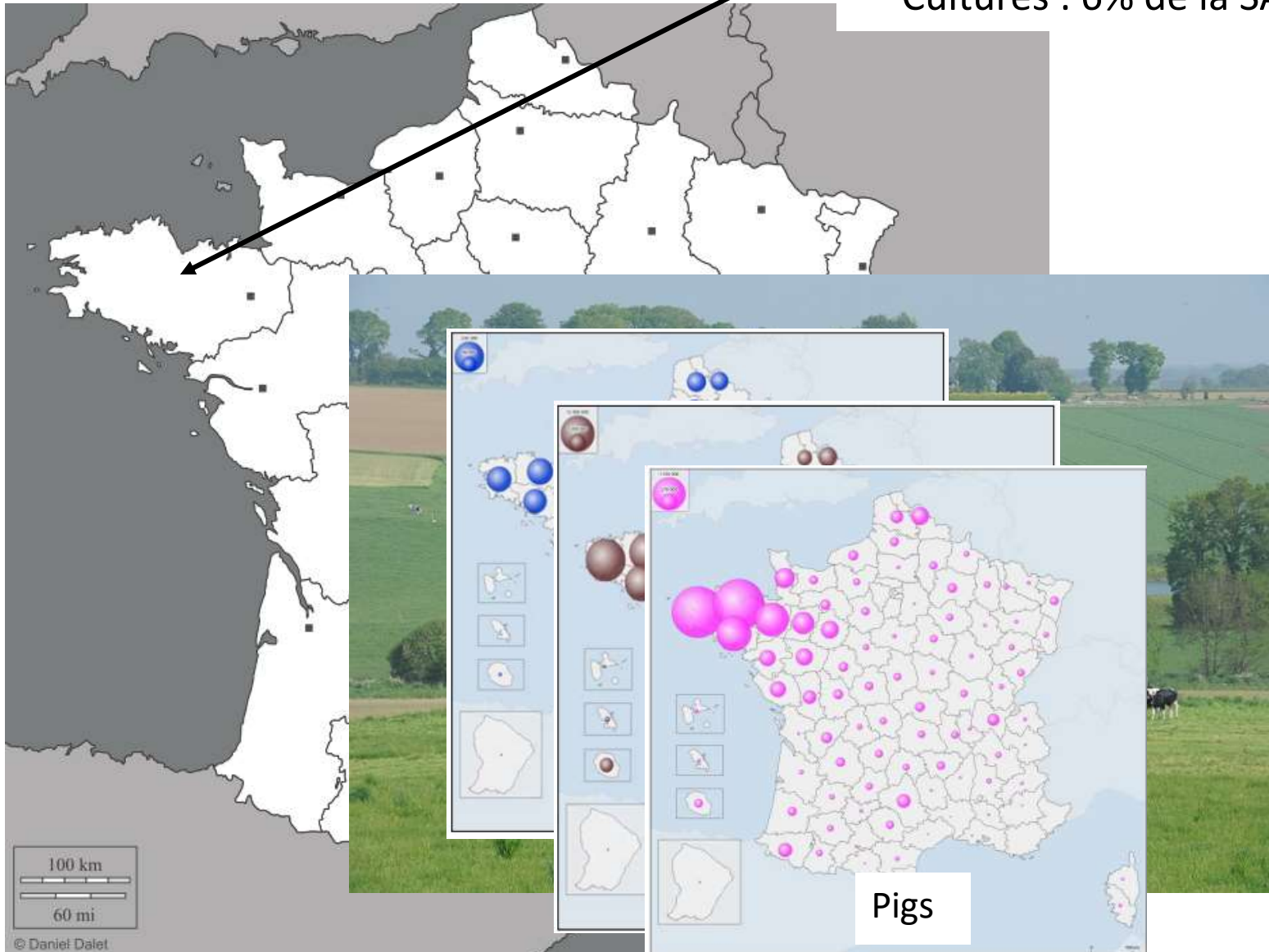
En kg P/ha/an



- Equilibre des entrées et sorties de P des sols (+1 kg P/ha/an)
- Recours important aux engrais minéraux (13 kg P/ha/an)

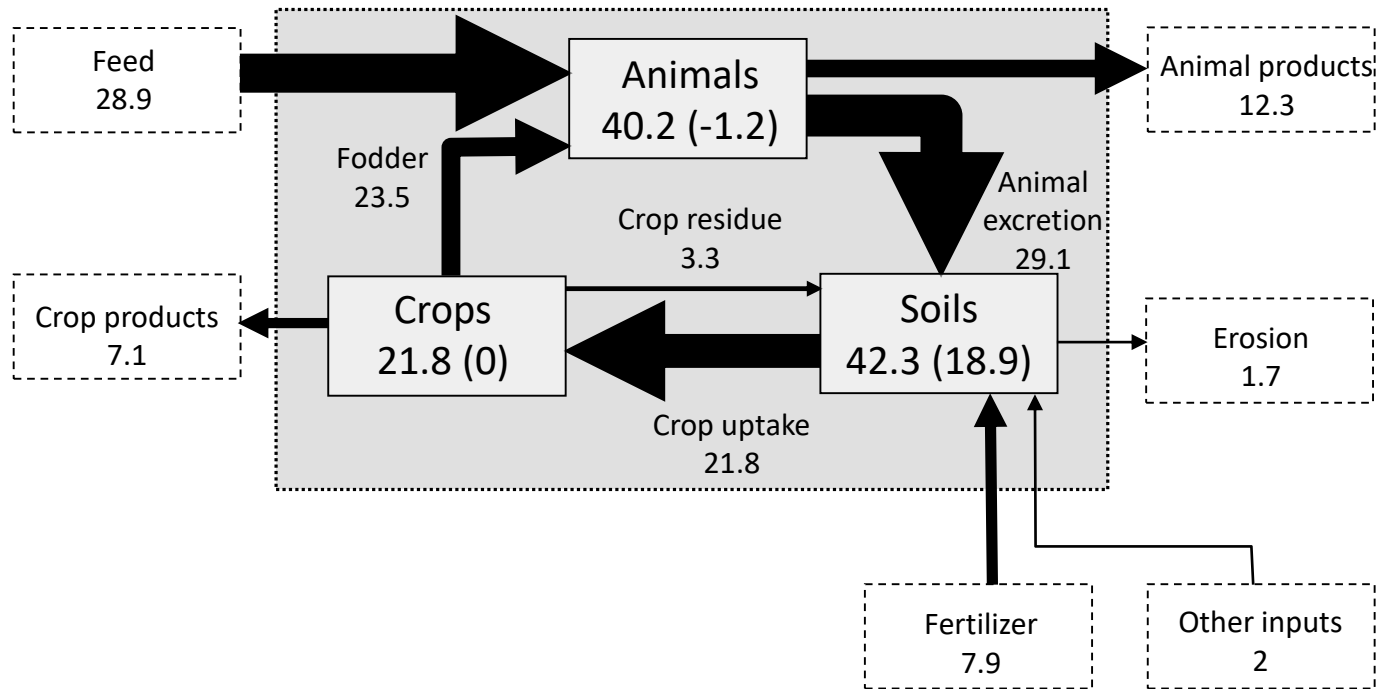
## Région Bretagne

- Chargement animal : 2.1 UGB/ha
- Cultures : 6% de la SAU



© Daniel Dalet

En kg P/ha/an

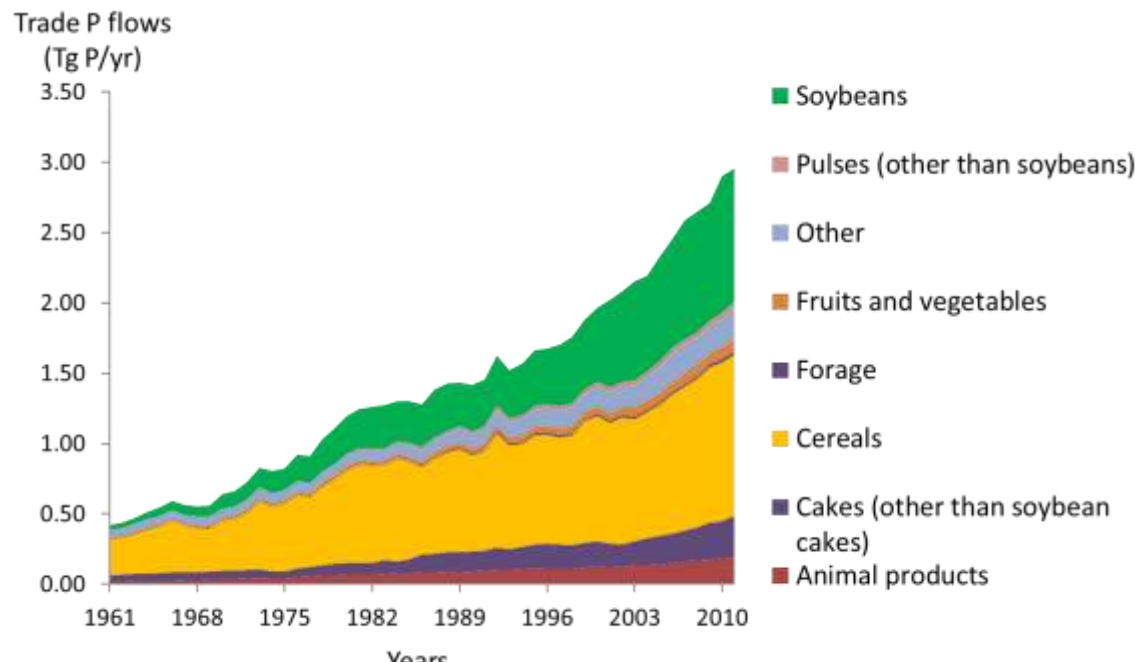


- Entrées de P des sols >> sorties → bilan très excédentaire (+ 19 kg P/ha/an)
- Importation massive de P via l'alimentation des animaux. Même sans engrais minéraux, des bilans de P des sols très excédentaires
- Faible efficacité du recyclage du P des effluents d'élevage



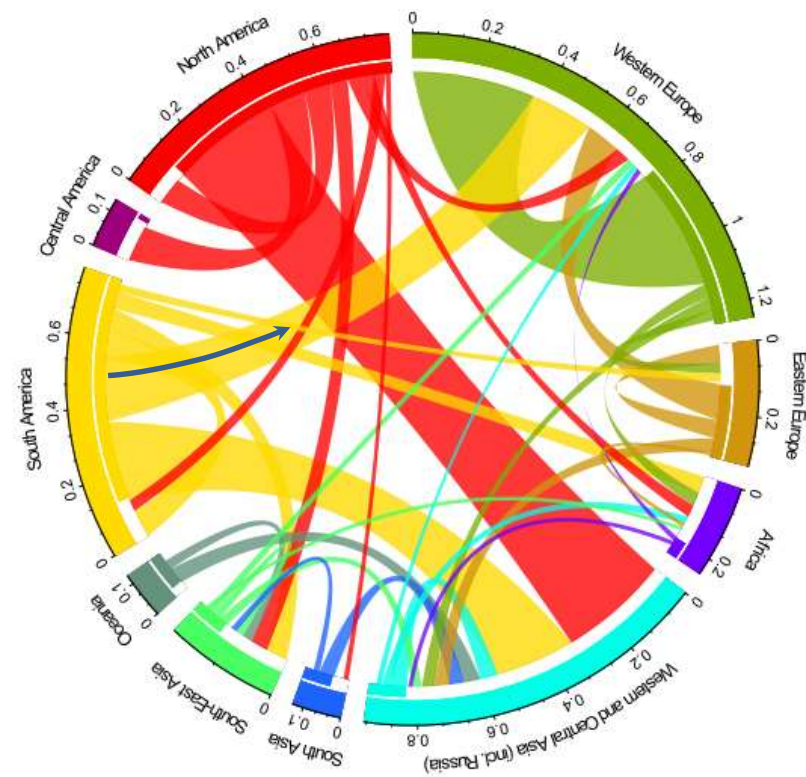
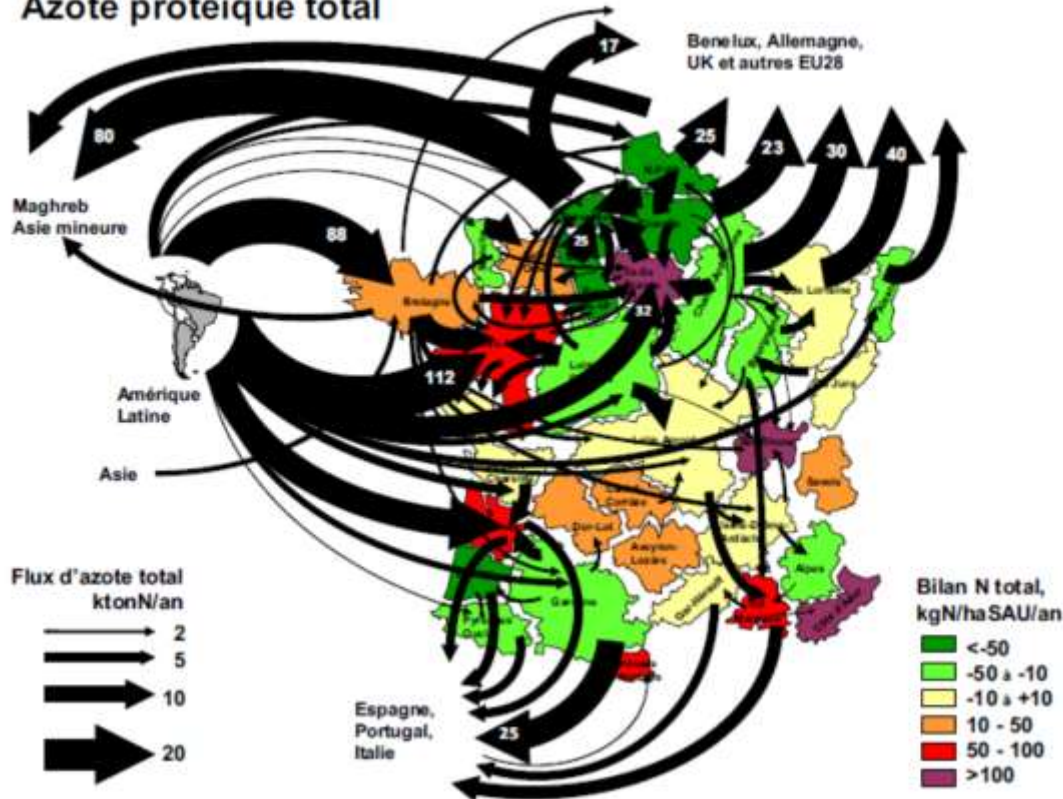
# La spécialisation et ségrégation des élevages a également conduit à intensifier les échanges internationaux de matières agricoles, facteur additionnel de non-bouclage des cycles des éléments

- À l'échelle mondiale, les flux de P associés au commerce agricole sont passés de 0.4 Tg en 1961 à 3.0 Tg en 2011 (multiplication par 7)
- En 2011, 20% de la production agricole était échangée internationalement
- Ces échanges sont essentiellement tirés par les céréales et le soja



Ces flux contribuent à interconnecter des régions très distantes

### Azote protéique total



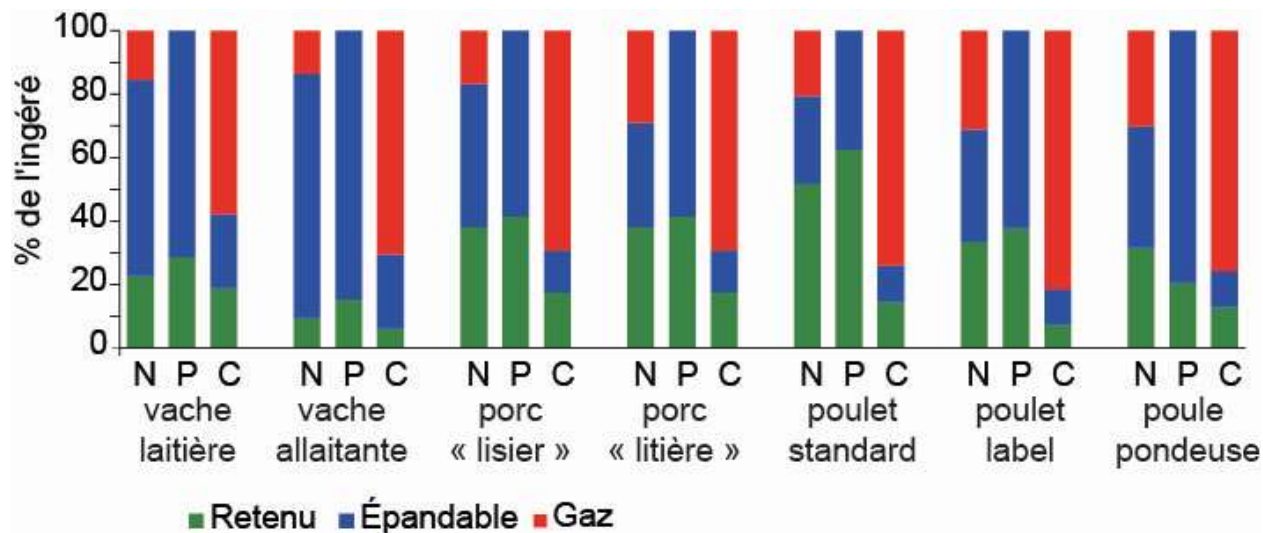
P flows among world regions in 2011 (in Tg P/yr)

(Nesme et al., 2018)

Flux nets d'azote total contenu dans les denrées agricoles entre territoires français et le reste du monde (Le Noé et al., 2016)

Quelles pistes d'action pour ré-  
associer cultures et élevages ?

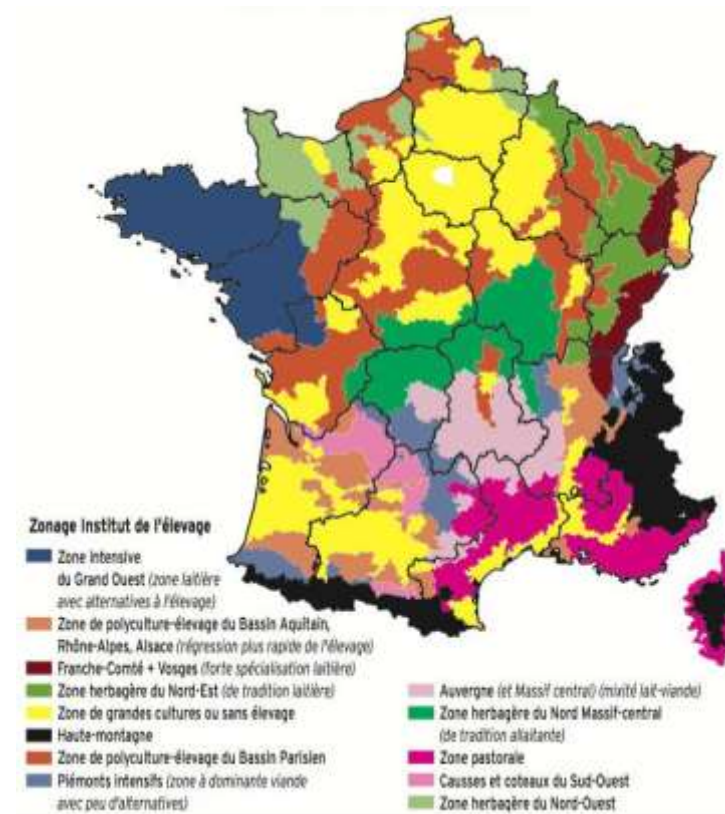
- L'efficacité d'utilisation des éléments minéraux par les animaux est faible
- Des progrès importants ont été faits, par l'amélioration génétique, et par l'ajustement des rations (alimentation multiphases, acides aminés de synthèse, phytases)
- De nouveaux progrès sont sans doute encore possibles, mais on s'approche d'un plafond



Efficienc e d'utilisation de l'azote (N), du phosphore (P) et du carbone (C) par différentes espèces et productions animales (d'après Corpen 1999, 2001, Giovanni et Dulphy 2008, ITAVI 2013, RMT 2016, Faverdin et al 2006, Rigolot et al 2008)

## Pour être efficient du point de vue de l'utilisation des éléments minéraux les systèmes d'élevage doivent donc être associés à des surfaces d'épandage

- Une déconcentration de l'élevage est souhaitable, mais la spécialisation et l'industrialisation des filières associées rendent peu probable un retour généralisé à des systèmes de polyculture élevage
- Il faut imaginer des formes de réassociation agriculture-élevage innovantes, y compris à des niveaux d'organisation supérieur à l'exploitation
- Leur mise en œuvre suppose le maintien d'une certaine diversité des systèmes de production au niveau territorial, notamment dans les régions « intermédiaires »



## Quelques pistes

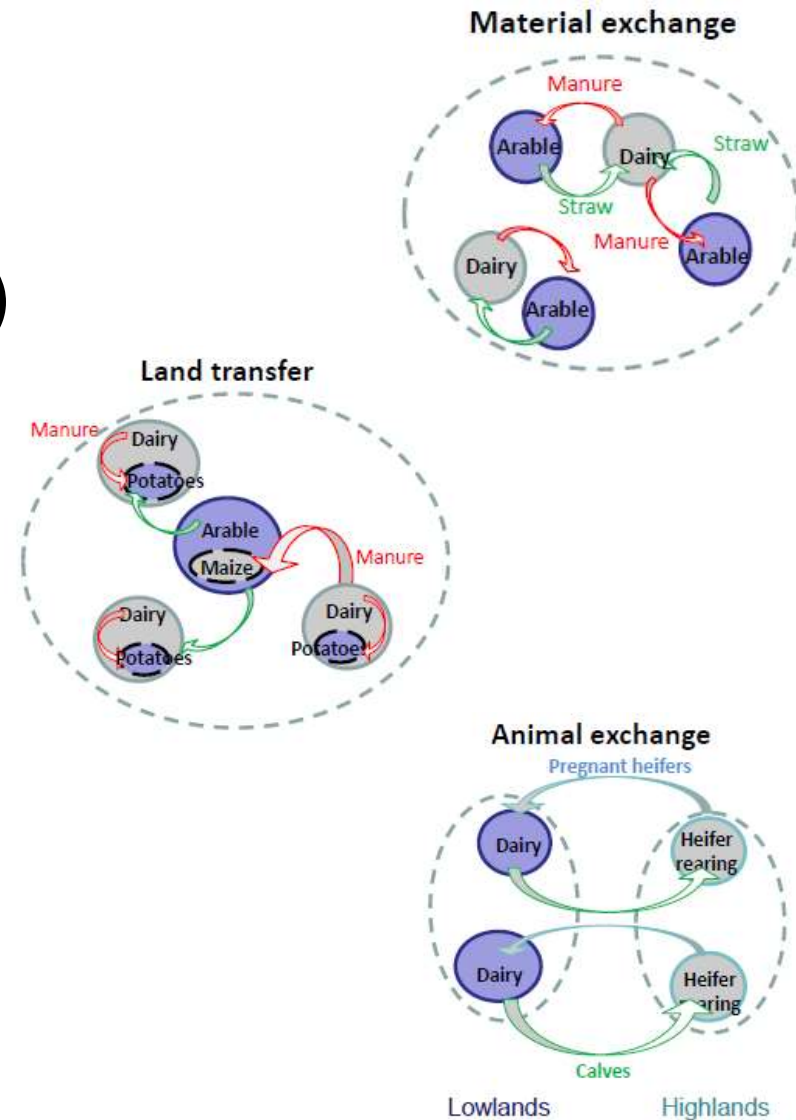
### Relocalisation de la production végétale destinée à l'alimentation animale (protéagineux, légumineuses fourragères)

- Pour bénéficier des services rendus par les légumineuses (fixation N, réduction émissions  $N_2O$ , diversification)
- Pour éviter l'importation d'azote et de phosphore à l'origine de bilans excédentaires dans les régions d'élevage

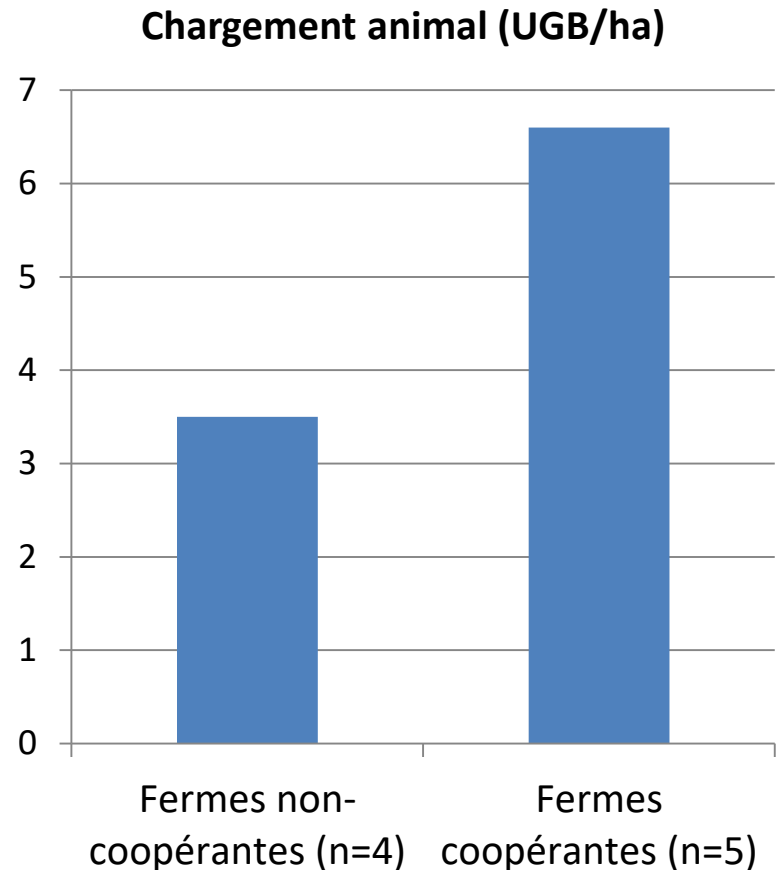


# Quelques pistes

- **Échanges**
  - de matières (effluents, pailles,...)
  - de surfaces
  - d'animaux
- entre exploitations ou entre territoires pour boucler les cycles à un niveau supra-exploitation
- Attention à l'effet rebond (surcroît d'intensification après mise en place des échanges)

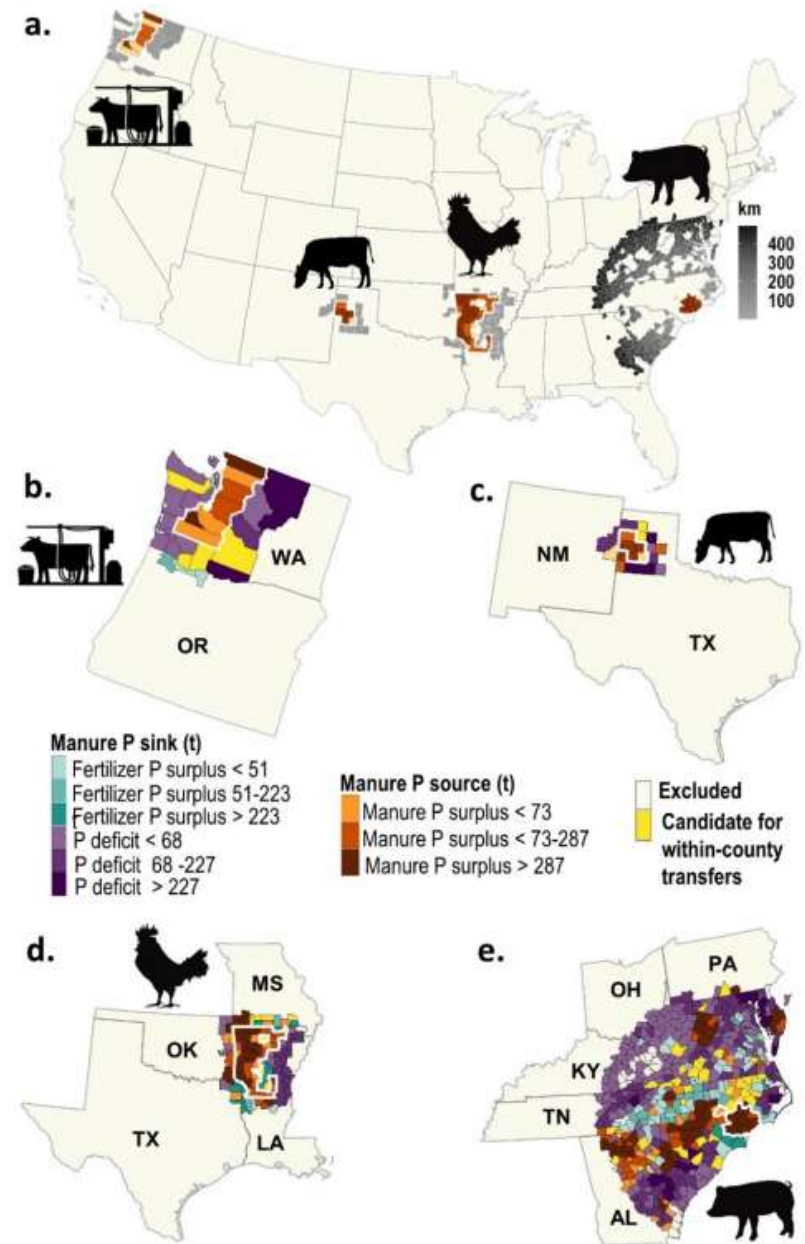


- L'intégration des cultures et des élevages entre fermes spécialisées devrait améliorer la gestion du N
  - Moindre surplus de N dans les fermes d'élevage
  - Moindre utilisation de N minéral dans les fermes de culture
- Les résultats montrent l'effet inverse
  - 393 kg N/ha surplus dans les fermes non-coopérantes
  - 531 kg N/ha surplus dans les fermes coopérantes
- La coopération permet l'accès à des nouvelles ressources (eg, en terres épandables), ce qui génère un effet rebond
- Les bénéfices associés à l'intégration ne sont obtenus que s'il y a un contrôle sur l'évolution des systèmes de production





- Vers la définition de ‘manuresheds’ ie ensemble de régions « puits » dont les cultures peuvent absorber le N ou le P en provenance des élevages intensifs ?
- Des distances parfois importantes entre régions « sources » et « puits »
- Des besoins de technologie douce ou plus avancées pour faciliter le transport des effluents
  - Séparation de phase
    - Concentration du P dans la phase solide
  - Cristallisation et précipitation du P
    - Production de struvite, de phosphate de calcium



En conclusion

- La ré-association cultures & élevage est de nature à améliorer le bouclage des cycles (stockage de C des sols, valorisation de la fixation de N<sub>2</sub>, recyclage du P, atténuation du recours aux engrais de synthèse et des émissions de GES)
- Sa mise en œuvre demande à rester vigilant sur les effets (stœchiométrie N/P, ajustement aux besoins des cultures, bilan énergétique) et sur les conditions de réalisation (effets rebond)
- La ré-association cultures & élevage ne pourra pas être mise en œuvre à grande échelle sans une déconcentration et une déspecialisation des régions d'élevage, ce qui risque de se heurter à des verrouillages socio-techniques et politiques puissants
- Enfin, progresser significativement vers le bouclage des cycles et la neutralité carbone des systèmes agricoles demandera certainement de réduire (modérément) et reconcevoir (sérieusement) les effectifs et modalités alimentaires des animaux d'élevage

Merci pour votre attention !

[thomas.nesme@inrae.fr](mailto:thomas.nesme@inrae.fr)